



ที่ กบ ๐๐๒๓.๔/ว ๔๙๓๖

ศาลากลางจังหวัดกระบี่
ถนนอุตรกิจ กบ ๘๑๐๐๐

๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๙

เรื่อง แนวทางปฏิบัติกรณีการจัดเก็บภาษีป้ายของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)

เรียน นายอำเภอ ทุกอำเภอ และนายกเทศมนตรีเมืองกระบี่

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๐๘.๓/ว ๒๕๑๓

ลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๙

จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นแจ้งว่า ได้รับหนังสือหรือเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีป้ายรายบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) เนื่องจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีปัญหาเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีป้ายดังกล่าว ซึ่งกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อหาหรือเรื่องการจัดเก็บภาษีป้ายรายบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) นั้น เป็นเรื่องที่กระทรวงมหาดไทยได้เคยแจ้งความเห็นให้กรุงเทพมหานครทราบแล้ว รวมทั้งยังเป็นประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้นในจังหวัดอื่นๆ ด้วย ดังนั้น จึงขอแจ้งความเห็นของกระทรวงมหาดไทยที่ได้ตอบข้อหาหรือของกรุงเทพมหานครในเรื่องดังกล่าว เพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นถือเป็นแนวทางปฏิบัติในการจัดเก็บภาษีป้ายรายบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อทราบและถือเป็นแนวทางปฏิบัติต่อไป สำหรับอำเภอให้แจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ทราบและถือเป็นแนวทางปฏิบัติต่อไปด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมควร ชื่นเงิน)

รองผู้ว่าราชการจังหวัด รักษาราชการแทน

ผู้ว่าราชการจังหวัดกระบี่

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด
กลุ่มงานกฎหมาย ระเบียบ และเรื่องร้องทุกข์
โทร./โทรสาร ๐-๗๕๖๑-๑๙๑๐

ศาลากลางจังหวัดขอนแก่น
เลขที่ ๒๓๔๐๘
วันที่ ๑๓ ธ.ค. ๒๕๕๙
คดี...



ที่ มท ๐๘๐๘.๓/ว ๒๕๖๓

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
ถนนนครราชสีมา เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐
งานกนทท้องถิ่นจังหวัดขอนแก่น
เลขที่ ๙๐๓๗
วันที่ ๑๓ ธ.ค. ๒๕๕๙

- ก.ม.บ.
- ก.ม.บ.
- ก.พ.ล.
- ก.ภ.ร.
- ก.ง.บ.

๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๙

เรื่อง แนวทางปฏิบัติการจัดการเก็บภาษีป้ายของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)
เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัด ทุกจังหวัด ยกเว้นจังหวัดสงขลา ปทุมธานี สุพรรณบุรี กำแพงเพชร และตากสินบุรี
สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๘๐๘.๓/๑๙๗๓๓ ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๕๘

ด้วยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้รับหนังสือหารือเกี่ยวกับการจัดการเก็บภาษีป้ายรายบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) เนื่องจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีปัญหาเกี่ยวกับการจัดการเก็บภาษีป้ายดังกล่าว ซึ่งกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อหารือเรื่องการจัดการเก็บภาษีป้ายรายบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) นั้น เป็นเรื่องที่กระทรวงมหาดไทยได้เคยแจ้งความเห็นให้กรุงเทพมหานครทราบแล้ว รวมทั้งยังเป็นประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้นในจังหวัดอื่นๆ ด้วย ดังนั้น จึงขอแจ้งความเห็นของกระทรวงมหาดไทยที่ได้ตอบข้อหารือของกรุงเทพมหานครในเรื่องดังกล่าว เพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นถือเป็นแนวทางปฏิบัติต่อไป รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย โดยมีแนวทางปฏิบัติในการจัดการเก็บภาษีป้ายรายบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ในเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีสถานบริการน้ำมันของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) และสถานบริการน้ำมันของเอกชน ซึ่งเป็นบริษัทในเครือหรือผู้แทนจำหน่ายของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ในเขตพื้นที่ นั้น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องแจ้งให้บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) และบริษัทในเครือหรือผู้แทนจำหน่ายของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ดังกล่าว ซึ่งเป็นเจ้าของป้ายแล้วแต่กรณี ให้ดำเนินการยื่นแบบแสดงรายการภาษีป้าย (ภ.ป. ๑) ตามมาตรา ๑๒ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติภาษีป้าย พ.ศ. ๒๕๑๐ ที่กำหนดให้เจ้าของป้ายจะต้องเสียภาษีป้าย ต้องยื่นแบบแสดงรายการภาษีป้ายตามวิธีการที่กระทรวงมหาดไทยกำหนดภายในเดือนมีนาคมของปี

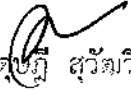
๒. สำหรับการที่บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) และบริษัทในเครือหรือผู้แทนจำหน่ายของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ไม่ยื่นแบบแสดงรายการภาษีป้าย (ภ.ป. ๑) นั้น ตามมาตรา ๑๙ แห่งพระราชบัญญัติภาษีป้าย พ.ศ. ๒๕๑๐ กำหนดว่า หากเจ้าของป้ายมิได้ยื่นแบบแสดงรายการภาษีป้ายหรือยื่นแบบแสดงรายการภาษีป้ายโดยไม่ถูกต้อง ให้พนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจแจ้งการประเมินย้อนหลังไม่เกินห้าปีนับแต่วันที่พนักงานเจ้าหน้าที่แจ้งการประเมินภาษีป้าย ดังนั้น หากปรากฏข้อเท็จจริงว่าบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) และบริษัทในเครือหรือผู้แทนจำหน่ายของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ไม่ยื่นแบบแสดงรายการภาษีป้าย (ภ.ป. ๑) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นก็สามารถดำเนินการแจ้งการประเมินย้อนหลังได้ไม่เกินห้าปีนับแต่วันที่พนักงานเจ้าหน้าที่แจ้งการประเมิน โดยใช้อำนาจหน้าที่แจ้งการประเมินตามมาตรา ๑๙ แห่งพระราชบัญญัติภาษีป้าย พ.ศ. ๒๕๑๐ ที่กำหนดให้พนักงานเจ้าหน้าที่ประเมินภาษีป้ายตามหลักเกณฑ์การคำนวณภาษีป้ายที่กำหนดไว้ในบัญชีอัตราภาษีป้าย (๖) และ (๗) ท้ายพระราชบัญญัตินี้และตามอัตราภาษีป้ายที่กำหนดในกฎกระทรวง แล้วแจ้งการประเมินเป็นหนังสือไปยังเจ้าของป้าย

/๓. สำหรับ...

๓. สำหรับการที่บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) และบริษัทในเครือหรือผู้แทนจำหน่ายของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ปฏิเสธการชำระภาษีป้าย หรือไม่พอใจการประเมินภาษีป้ายของพนักงานเจ้าหน้าที่ ก็ต้องดำเนินการยื่นอุทธรณ์ภาษีป้าย (ภ.ป. ๔) ต่อผู้บริหารท้องถิ่นหรือผู้ซึ่งผู้บริหารท้องถิ่นมอบหมายได้ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งการประเมิน และหากไม่พอใจการวินิจฉัยอุทธรณ์ของผู้บริหารท้องถิ่น ก็สามารถฟ้องเป็นคดีต่อศาลภายในสามสิบวันนับแต่วันที่รับแจ้งคำวินิจฉัยอุทธรณ์ตามมาตรา ๓๐ และมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติภาษีป้าย พ.ศ. ๒๕๑๐

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และแจ้งให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทราบด้วย เพื่อถือเป็นแนวทางปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ


(นายสุวิทย์ สุวัฒน์วิทยากร)
รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

สำนักบริหารการคลังท้องถิ่น
ส่วนนโยบายการคลังและพัฒนารายได้
โทร. ๐-๒๒๔๑-๐๗๕๕
โทรสาร ๐-๒๒๔๑-๘๘๙๘



ที่ มท ๐๘๐๘.๓/๑๕๗/๓๓

กระทรวงมหาดไทย

ถนนอักษะรังค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๒๐ ตุลาคม ๒๕๕๘

เรื่อง ขอบทวนคำตัดสินชี้ขาดของคณะกรรมการพิจารณาชี้ขาดการยุติในการดำเนินคดีแพ่งของส่วนราชการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

เรียน ปลัดกรุงเทพมหานคร

อ้างถึง หนังสือกรุงเทพมหานคร ที่ กท ๐๔๐๕/๑๕๘ ลงวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

ตามที่กรุงเทพมหานครได้เสนอเรื่องขอบทวนคำตัดสินชี้ขาดของคณะกรรมการพิจารณาชี้ขาดการยุติในการดำเนินคดีแพ่งของส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กรณีภาษีป้ายของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ตามที่คณะกรรมการพิจารณาชี้ขาดการยุติในการดำเนินคดีแพ่งของส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้วินิจฉัยให้บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ยังคงได้รับการยกเว้นภาษีป้ายตามมาตรา ๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติภาษีป้าย พ.ศ. ๒๕๑๐ รายละเอียดปรากฏตามหนังสือที่อ้างถึง นั้น

กระทรวงมหาดไทยพิจารณาข้อหารือของกรุงเทพมหานครแล้วปรากฏข้อเท็จจริงเพิ่มเติมว่า ตามมาตรา ๖ แห่งพระราชกฤษฎีกากำหนดอำนาจ สิทธิ และประโยชน์ของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ กำหนดให้บรรดาอำนาจ สิทธิ และผลประโยชน์ที่บริษัทได้รับตามพระราชบัญญัติการปิโตรเลียมแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๒๑ โดยผลของพระราชบัญญัติทุนรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. ๒๕๔๒ ให้สิ้นสุดลงเมื่อพระราชกฤษฎีกานี้มีผลใช้บังคับโดยมีประเด็นที่ต้องพิจารณาเป็น ๒ ประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง การจัดเก็บภาษีป้ายกรณีป้ายบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ที่ติดตั้ง ณ สถานีจำหน่ายน้ำมันของเอกชน ก่อนมีพระราชกฤษฎีกากำหนดอำนาจ สิทธิ และประโยชน์ของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ มีผลใช้บังคับ ซึ่งในประเด็นนี้เห็นว่า ตามมาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติทุนรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. ๒๕๔๒ ที่กำหนดให้บรรดาสิทธิและหน้าที่ของการปิโตรเลียมแห่งประเทศไทยที่มีอยู่รวมทั้งที่เกิดขึ้นตามกฎหมายใด ๆ ให้โอนมาเป็นของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) เสมือนเป็นองค์กรเดิม หรือได้รับยกเว้นตามกฎหมายเช่นใดบ้าง เมื่อแปลงสภาพเป็นบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) แล้ว บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) นั้น ก็ได้รับยกเว้นเช่นเดียวกับการปิโตรเลียมแห่งประเทศไทย ดังนั้น เมื่อการปิโตรเลียมแห่งประเทศไทยได้รับการยกเว้นภาษีป้ายตามมาตรา ๘(๗) แห่งพระราชบัญญัติภาษีป้าย พ.ศ. ๒๕๑๐ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ก็ได้รับการยกเว้นภาษีป้ายดังกล่าวด้วย แต่มาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติทุนรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. ๒๕๔๒ ให้ความคุ้มครองเฉพาะนิติบุคคลที่แปรสภาพไปและกิจการของนิติบุคคลที่แปรสภาพไปเท่านั้น หากนิติบุคคลที่แปรสภาพไปได้ก่อนนิติสัมพันธ์กับบุคคลหรือนิติบุคคลอื่น บุคคลหรือนิติบุคคลดังกล่าวย่อมไม่ได้รับการคุ้มครองด้วย เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ได้ทำสัญญาอัยมทรัพย์สินอุปกรรมการณ์จำหน่ายผลิตภัณฑ์ปิโตรเลียมสำหรับผู้แทนจำหน่ายผลิตภัณฑ์ปิโตรเลียม รวมถึงการให้ยืมป้ายสัญลักษณ์ ปตท. ติดตั้งในสถานีบริการน้ำมันของเอกชน ซึ่งสถานีบริการน้ำมันที่มีการติดตั้งป้ายดังกล่าวนี้เป็นของเอกชน โดยบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ไม่ได้เป็นผู้ดำเนินการเอง และการติดตั้งป้ายดังกล่าว ก็เพื่อประโยชน์ในทางธุรกิจของสถานีบริการน้ำมันของเอกชน ดังนั้น เมื่อป้ายดังกล่าวไม่ได้ใช้ในกิจการของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) เอง ป้ายดังกล่าวย่อมไม่ได้รับการยกเว้นภาษีป้าย สถานีบริการน้ำมันของเอกชนจึงต้องเสียภาษีป้ายตามมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติภาษีป้าย พ.ศ. ๒๕๑๐

/ประเด็นที่สอง ...

ประเด็นที่สอง การจัดเก็บภาษีป้ายกรณีป้ายบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) หลังมีพระราชกฤษฎีกากำหนดอำนาจ สิทธิ และประโยชน์ของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ มีผลใช้บังคับ เห็นว่าพระราชกฤษฎีกาดังกล่าวออกโดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติทุนรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งตามมาตรา ๒ แห่งพระราชกฤษฎีกากำหนดอำนาจ สิทธิ และประโยชน์ของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ กำหนดให้พระราชกฤษฎีกานี้ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนด ๓๐ วัน นับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป ซึ่งพระราชกฤษฎีกาดังกล่าวประกาศลงราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ และตามมาตรา ๖ แห่งพระราชกฤษฎีกากำหนดอำนาจ สิทธิ และประโยชน์ของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ กำหนดให้บรรดาอำนาจ สิทธิ และประโยชน์ที่บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ได้รับตามพระราชบัญญัติการปิโตรเลียมแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๒๑ โดยผลของพระราชบัญญัติทุนรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. ๒๕๔๒ ให้สิ้นสุดลง เมื่อพิจารณาจากบทบัญญัติดังกล่าวจะเห็นได้ว่าเมื่อพระราชกฤษฎีกาดังกล่าวมีผลใช้บังคับ การได้รับยกเว้นภาษีป้ายตามมาตรา ๘(๗) แห่งพระราชบัญญัติภาษีป้าย พ.ศ. ๒๕๑๐ ประกอบมาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติทุนรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. ๒๕๔๒ ย่อมสิ้นสุดลงโดยผลของพระราชกฤษฎีกาดังกล่าว ดังนั้น ป้ายที่เป็นของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) หรือป้ายที่บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) อ้างว่าให้เอกชนยืม จึงต้องเสียภาษีป้ายตามมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติภาษีป้าย พ.ศ. ๒๕๑๐ โดยผลของมาตรา ๖ แห่งพระราชกฤษฎีกากำหนดอำนาจ สิทธิ และประโยชน์ของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐

กระทรวงมหาดไทยมีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า ตามที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติให้มีคณะกรรมการพิจารณาชี้ขาดการยุติในการดำเนินคดีแพ่งของส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง โดยมีอำนาจหน้าที่ (๑) พิจารณาชี้ขาดการดำเนินคดีปกครองและคดีแพ่งทั้งปวง เช่น คดีภาษีอากร คดีล้มละลาย และคดีอนุญาโตตุลาการ เป็นต้น (๒) พิจารณาตัดสินชี้ขาดข้อพิพาทเรียกร้องระหว่างส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ และรัฐวิสาหกิจ ที่มีข้อพิพาทระหว่างกัน (๓) แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินการใด ๆ ตามความจำเป็นที่คณะกรรมการมอบหมาย หากพิจารณาตามอำนาจหน้าที่ตาม (๒) ของคณะกรรมการพิจารณาชี้ขาดการยุติในการดำเนินคดีแพ่งฯ จะเห็นได้ว่าถ้าข้อเท็จจริงปรากฏว่าหน่วยงานของรัฐได้ทำการประเมินภาษีป้าย ผู้มีหน้าที่เสียภาษีป้ายดังกล่าวซึ่งเป็นของเอกชนเห็นว่าการประเมินนั้น ไม่ถูกต้องก็จะต้องใช้สิทธิอุทธรณ์การประเมินดังกล่าวต่อผู้บริหารท้องถิ่นตามมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติภาษีป้าย พ.ศ. ๒๕๑๐ การที่ ปตท. นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะกรรมการพิจารณาชี้ขาดการยุติในการดำเนินคดีแพ่งฯ พิจารณา นั้น ไม่น่าจะสอดคล้องกับอำนาจหน้าที่ตามที่คณะรัฐมนตรีแต่งตั้ง อีกทั้ง ข้อพิพาทดังกล่าวก็ไม่ใช่ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ และรัฐวิสาหกิจที่มีข้อพิพาทระหว่างกันด้วย โดยที่ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครได้มีหนังสือหาหรือรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย จึงขอให้นำเรียนผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครเพื่อโปรดทราบด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายจรินทร์ จักกะพาก)

รองปลัดกระทรวงมหาดไทย ปฏิบัติราชการแทน
ปลัดกระทรวงมหาดไทย

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

สำนักบริหารการคลังท้องถิ่น

โทร. ๐-๒๒๔๑-๐๗๕๕